

CÓDIGO DE ASIGNATURA

02959

ASIGNATURA: Forma 3

JEFE DE CÁTEDRA: Enrique Amoroso

AÑO: 2020

CARGA HORARIA: 64 horas distribuidas en 16 semanas de 4 horas semanales

OBJETIVOS:

El curso se propone cuatro objetivos. Los primeros dos de orden pedagógico-instructivo, en función de constituirse como espacio para el aprendizaje de, por un lado, material disciplinar histórico y, por el otro, herramientas disciplinares de representación. Los segundos dos objetivos se corresponden con metas a nivel disciplinar, que persiguen la construcción de un aporte significativo al estado de la cuestión respecto de la agenda propuesta.

01. Instruir al estudiante en materia de casos de estudio paradigmáticos de la disciplina de la Arquitectura, ya sea por su reconocimiento a nivel general como casos canónicos o por su singularidad geométrico-organizativa múltiple que los vuelve materiales de trabajo ineludibles para el problema de la geometría en Arquitectura consolidándose como casos canónicos extraños.

02. Instruir al estudiante respecto de las herramientas de trabajo con la geometría como puede ser el software de modelado tridimensional y el de programación paramétrica, al tiempo que se lo incentiva en la elaboración de ideas respecto de problemas concretos de la Arquitectura y los sistemas organizativos de los edificios multiorganizativos.

03. La construcción de los modelos materiales diagramáticos y de las hipótesis organizativas que de ellos derivan, de sistemas de vínculo singulares de casos de estudio como aporte disciplinar al problema geométrico espacial de la organización múltiple en Arquitectura.

04. La construcción de sistemas de vínculo proyectivos de organizaciones multiorganizativas, y de las hipótesis organizativas y materiales que de ellos derivan, con el objeto de construir una visión contemporánea del problema de las organizaciones complejas en Arquitectura que aporte a la construcción de conocimiento disciplinar desde el proyecto.

CONTENIDOS MÍNIMOS:

La Arquitectura, más que cualquier otra disciplina, se ocupa del problema de la organización material. Esto es, el modo en el que elementos formales se disponen para llevar adelante comportamientos determinados. Estos comportamientos, organizativos, determinan normativas proyectivas como regulaciones que determinan los modos en los que el proyecto es potencialmente capaz de transformarse.

Históricamente la disciplina ha puesto el foco en la pureza de la obra de Arquitectura, coronando con el estatus de canónicas aquellas obras cuya normativa organizativa implica la máxima simpleza posible. Sin embargo, esta postura respecto de los casos considerados canónicos, no obstante, representan su tiempo histórico sólo se hace foco en uno o unos pocos aspectos representativos de su temporalidad.

Canon Extraño se ocupa de proyectos que, de manera sintética, vinculan multiplicidad de organizaciones, con el objeto de estudiar aquellos que condensan la mayor cantidad de información posible de su época, tiempo histórico y problemática disciplinar. La investigación procurará identificar los sistemas organizativo-materiales que vinculan estas organizaciones múltiples, construyendo modélicamente su normativa con el objeto de, eventualmente, extremarla y así dar lugar a la construcción de conocimiento proyectivo en Arquitectura.

PROGRAMA ANALÍTICO:

Peter Eisenman define al canon en arquitectura según dos premisas. Por un lado, respecto de aquellas obras que transforman las ideas disciplinares radicalmente, al punto que eventualmente se convierten en canónicas. Este devenir canónico, no necesariamente, aplica a las obras o los arquitectos responsables, sino que fundamentalmente aplica a las ideas embebidas en ellas. Esto es, el concepto de lo canónico como aquellas ideas transgresoras que implican un “asalto continuo e incesante a aquello que se creía que eran las persistencias de la Arquitectura”¹. Stan Allen, avanzará sobre esta idea anunciando que lo canónico se liga directamente con la construcción de novedad al decir que “la innovación se produce cuando se absorbe aquello que anteriormente resultaba marginal en la disciplina, provocando ajustes internos a su lógica

¹ Eisenman, Peter. *Diez Edificios Canónicos*. Barcelona, Gustavo Gili. 2011. p 16

interna”². El canon, entonces, es el modo en el que las ideas novedosas se consagran como tales y esta consagración, en Arquitectura, se consigue por medio del proyecto.

Muchas veces, la disciplina consagra como canónicos proyectos por determinadas cualidades que, no necesariamente, hacen foco en la organización material. El caso más significativo es el proyecto de la Vanna House de Robert Venturi y Denise Scott Brown, el cual obtiene notoriedad por el uso disruptivo del símbolo casa como cubierta a dos aguas. Sin embargo, más allá de lo simbólico o, mejor dicho, profundizando en los aspectos simbólicos, podemos construir la hipótesis organizativa que da lugar a la transgresión de significado del tradicional chalet con techo a dos aguas. La proeza organizativa de la Vanna House se centra en el sistema material escalera-chimenea-cubierta-fachada, el cual da lugar a la posibilidad de una organización interior disruptiva respecto del ícono convencional de lo que la disciplina entiende como casa.

Canon Extraño se enfoca en esta problemática, con el objeto no de canonizar proyectos, sino de reconstruir modelos organizativos de sistemas que vinculan y articulan materialmente múltiples organizaciones. Buscando, por un lado, la desmitificación de la apropiación del canon como argumento discursivo en favor de una aproximación material concreta y, por el otro, la elaboración de modelos significativos de sistemas proyectivos complejos con el objeto de contribuir a la construcción de conocimiento en Arquitectura desde el proyecto.

En segundo lugar, Eisenman se refiere al proyecto canónico como aquel que contiene, en estado de latencia, multiplicidad de proyectos³. Es decir, un proyecto que potencialmente puede devenir en muchos. Se entiende así al proyecto canónico como aquel que contiene la tergiversación de las premisas de su época y, a la vez, la potencialidad de convertirse en múltiples proyectos a la vez.

Canon Extraño propone una exacerbación de estas dos premisas iniciales, llevando al extremo la condición de novedad canónica, al tiempo que introduce la idea de multiplicidad proyectual en directa relación con la idea de multiplicidad organizativa. Se hará foco en proyectos que contienen, en sus multi-organizaciones, las ideas radicales de su época. Resultan extraños porque, justamente, no se caracterizan por ser proyectos consagrados por el *statu quo* de la historia disciplinar o, si lo están, se propone otro tipo de argumento respecto de su canonización. Esto implica que resulten en casos raros no obstante sean reconocidos, portadores de una exuberancia radical, construyendo agenciamientos materiales cuya continuidad formal resulta difícil de simplificar.

² Allen, Stan. El Canon de Eisenman: Una Contramemoria de lo Moderno en Eisenman, Peter. *Diez Edificios Canónicos*. Barcelona, Gustavo Gili. 2011. p 10

³ Ver Graves & Eisenman Conversation, Michael Graves: Past as Prologue <https://www.youtube.com/watch?v=WBCzwzFwIk0> Past as Prologue fue un simposio llevado a cabo en noviembre de 2014 en honor a los cincuenta años de práctica profesional de Michael Graves. Organizado por la Architectural League en Parsons The New School for Design. Visitado en febrero 2020.

Poner el foco en estos casos y, más específicamente, en los subsistemas materiales que habilitan la multi-organización que contienen, nos permite no sólo vislumbrar el espíritu de una época, sino que además implica un aprendizaje completamente nuevo respecto de las capacidades de proyectos que han pasado desapercibidos, no por ser sutiles o humildemente silenciosos, sino justamente, por lo contrario: por definirse como proyectos de organizaciones exuberantes y múltiples, con recursos geométricos complejos y variados, resoluciones técnicas sofisticadas y extrañamente eficientes. Los proyectos canónicos extraños son la posibilidad de explorar una disciplina que es mucho más amplia de lo que creemos.

BIBLIOGRAFÍA:

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Autor	Título	Editorial	Año	Edición
De Landa, Manuel	"Filosofías del Diseño" en VERB nro.1	Actar	2001	1
Eisenman, Peter	Diez edificios canónicos	Gustavo Gili	2008	
Venturi, Robert	Complejidad y Contradicción en la Arquitectura	Gustavo Gili	1974	

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Autor	Título	Editorial	Año	Edición
Campo, Mario	The Digital Turn in Architecture 1992 - 2012	John Wiley & Sons	2013	
Deleuze, Gilles y Guattari, Félix	Mil Mesetas, Capitalismo y esquizofrenia	Pre-textos	2012	
De Quincy, Quatremere	Diccionario de Arquitectura: Voces Teóricas	Nobuko	2007	
Eisenman, Peter	The Formal Basis of Modern Architecture	Lars Muller Publishers	2006	
Kwinter, Sanford	"The Genealogy of Models: The Hammer and the Song" en ANY: Architecture New York, No. 23	Diagram Work: ATA Mechanics for a Topological Age	1998	
Lynn Greg	Animate Form	Princeton architectural Press	1999	
Lynn, Greg	Fold, Bodies & Blobs, Collected Essays	La lettre volée	2004	
Ortega, Lluís	La digitalización toma el mando	Gustavo Gili	2009	
Ortega, Lluís	El Diseñador Total	Puente Editores	2017	
Reiser, Jesse y	Atlas of Novel Tectonics	Princeton	2006	

Autor	Título	Editorial	Año	Edición
Umemoto, Nakako		Architectural Press		
Wittkower, Rudolph	Architectural Principles in the Age of Humanism	Norton	1971	
Zaera Polo, Alejandro	Foreign Office Architects. Nexus - Código FOA Remix 2000 en 2G Foreign Office Architects. N° 16		2000	

METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA:

El curso consta de 3 entregas, siendo la última de las tres la entrega final, la cual no es más que la recopilación de todo el material desarrollado durante el semestre. Además, se disponen dos instancias intermedias de preentrega para revisar el material previo a cada entrega. En azul se indica lo que se vuelve a entregar a modo de revisión.

- Preentrega. Colgada y discusión de Sistema

01. Entrega Sistema

01. Axonometrías del caso de estudio
02. Plantas, cortes y vistas del caso de estudio
03. Mosaicos de Variabilidad en Axonometría del caso de estudio
04. Maquetas de estudio del caso de estudio

- Preentrega. Colgada y discusión de Proyecto

02. Entrega Proyecto

01. Axonometrías del caso de estudio
02. Plantas, cortes y vistas del caso de estudio
03. Mosaicos de Variabilidad en Axonometría del caso de estudio
04. Maquetas del caso de estudio
05. Axonometrías del proyecto
06. Plantas del proyecto
07. Mosaicos de Variabilidad en Axonometría del proyecto
08. Maquetas de estudio del proyecto

- Preentrega. Colgada y discusión de Proyecto

03. Entrega Final

01. Axonometrías del caso de estudio
02. Plantas, cortes y vistas del caso de estudio
03. Mosaicos de Variabilidad en Axonometría del caso de estudio
04. Maqueta del caso de estudio
05. Axonometrías del proyecto

- 06. Plantas del proyecto
- 07. Mosaicos de Variabilidad en Axonometría del proyecto
- 08. Maquetas de estudio del proyecto
- 09. Maqueta final del proyecto

Ejercicio 01 Sistema

5 clases

Aproximación a la herramienta Rhinoceros + Grasshopper (+ Vray for Rhino).

Aproximación a software de representación InDesign + Illustrator. Desarrollo de sistemas del proyecto original. Construcción de la hipótesis respecto de la relación estructura y organización. Desarrollo de las instancias de variabilidad y construcción de hipótesis de variabilidad. Desarrollo de dibujos y maquetas.

Outputs

- 01. Axonometrías del caso de estudio
- 02. Plantas, cortes y vistas del caso de estudio
- 03. Mosaicos de Variabilidad en Axonometría del caso de estudio
- 04. Maqueta del caso de estudio

Ejercicio 02 Proyecto

6 clases

Desarrollo de hipótesis de transformación. Despliegue del comportamiento estudiado.

Desarrollo de sistemas del proyecto propuesto. Construcción de la hipótesis respecto de la relación estructura y organización. Desarrollo de las instancias de variabilidad y construcción de hipótesis de variabilidad. Desarrollo de dibujos y maquetas.

Outputs

- 01. Axonometrías del proyecto
- 02. Plantas del proyecto
- 03. Mosaicos de Variabilidad en Axonometría del proyecto
- 04. Maquetas de estudio del proyecto

EXPERIENCIAS DE LABORATORIO/ TALLER / TRABAJOS DE CAMPO:

Independientemente de la constitución de grupos de trabajo entre los estudiantes a lo largo del taller, las calificaciones a ser otorgadas tendrán carácter estrictamente individual. Al respecto, y entendiendo que los procesos de aprendizaje y experimentación proyectual en el ámbito académico van más allá de la apreciación de las cualidades materiales de la producción realizada, se enumeran a continuación una serie de ítems a ser considerados en la construcción de la calificación final, tendientes a conjugar tanto la valoración crítica de los productos finales realizados, como el desempeño de los estudiantes durante el proceso didáctico proyectual y su compromiso en la construcción del taller Canon Extraño como colectivo de experimentación en arquitectura.

- 01. Producción

Si bien asume carácter destacado y principal en el proceso de evaluación la producción realizada para la entrega/jury final y la devolución desarrollada por los jurados, esto será considerado en relación con la producción realizada en las diversas etapas parciales del proceso (entregas parciales, producción en clase y producción clase a clase). La exposición oral y el armado de las presentaciones necesarias para comunicar el proyecto serán consideradas dentro del corriente ítem.

02. Disposición general a procesos de experimentación proyectual

Se evaluará la disposición general para direccionar el trabajo en base a la aparición de las oportunidades surgidas del propio proceso didáctico. Se trata de evaluar principalmente la capacidad de adaptación a lo emergente, asumiendo que lo no-planeado forma parte intrínseca de todo proceso de experimentación en el área de la morfología.

03. Capacidad de respuesta a las solicitudes surgidas del proceso didáctico del proyecto

Será considerada la posición asumida ante las diversas solicitudes docentes, tomándose en cuenta la respuesta a demandas específicas, la clase de inquietudes planteadas a lo largo del proceso, la capacidad para ir más allá de lo solicitado, y el planteo de nuevos desafíos capaces de complejizar las vías de evolución de los proyectos.

04. Dinámica de taller

Se considerará el tipo de relación establecida por cada uno de los estudiantes en la construcción del colectivo didáctico, poniéndose especial énfasis en los aportes personales realizados y la dinámica de relación con los docentes y estudiantes.

05. Régimen de asistencias y aprobación final

Se requerirá el 75% de asistencia al total de las clases de la cursada, y el cumplimiento de las entregas parciales dispuestas para cada etapa de la materia. La aprobación de la materia se realiza mediante promoción directa con entrega final.

METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN:

Según lo establecido en la RHCS 054/2011 (Régimen académico integrado)

CRONOGRAMA ORIENTATIVO DE ACTIVIDADES

Clase	Contenido
1	<p>Presentación y Esquicio</p> <p>08.00hs</p> <p>Teórica a cargo de Santiago Miret</p> <p>Canon Extraño</p> <p>Explicación de la agenda, forma de organización del curso, asignación de obras por grupos de estudiantes de a 3, y explicación de la primera actividad a ser entregada online ese mismo día a las 12.30hs</p>

Clase	Contenido
	<p>10.30hs Taller a cargo de cada JTP con su grupo Cada JTP explica brevemente los casos a sus estudiantes. Ejercicio inicial, esquicio con entrega 12.30hs: Dibujar en planta la matriz organizativa general del caso asignado (se toma lista con la entrega del esquicio).</p>
2	<p>Modelo Organizativo</p> <p>08.00hs Teórica a cargo de Santiago Miret Modelo + Rhinoceros Clase teórico práctica de introducción al concepto de modelo, muestra de ejemplos, breve introducción a Rhinoceros, valor del modelo tridimensional, integración 2D y3D, el dibujo como instrumento fundamental de la Arquitectura.</p> <p>10.30hs Taller a cargo de cada JTP con su grupo Desarrollo de la matriz geométrica general del caso de estudio en planta y axonométrica, y selección en conjunto con el profesor del sistema de vínculo por grupo de estudiantes. Revisión de avances por grupo.</p>
3	<p>Diagrama como Comportamiento</p> <p>08.00hs Teórica a cargo de Santiago Miret Diagramas + Grasshopper Clase teórico práctica de introducción al concepto de diagrama, función respecto del dibujo, relevancia histórica, breve introducción a Grasshopper, concepto de comportamiento organizativo y variabilidad.</p> <p>10.30hs Taller a cargo de cada JTP con su grupo Desarrollo del sistema de vínculo sobre la matriz geométrica general del caso de estudio. Revisión de avances por grupo.</p>
4	<p>Preentrega 01 Sistema</p> <p>08.00hs Taller Preentrega 01 Sistema Revisión de entregas a cargo de cada JTP en conjunto con su grupo de estudiantes.</p> <p>10.30hs Taller a cargo de cada JTP con su grupo Revisión del sistema de vínculo sobre la matriz geométrica general del caso de estudio. Revisión de avances por grupo. Revisión de formato de entrega (A3 vertical), ajuste de dibujos, valores de línea, color.</p>
5	<p>Entrega 01 Sistema</p>

Clase	Contenido
	<p>08.00hs Taller Entrega 01 Sistema Revisión de entregas a cargo de cada JTP en conjunto con su grupo de estudiantes.</p> <p>10.30hs Taller a cargo de cada JTP con su grupo Evaluación con cada grupo de las posibles hipótesis proyectivas sobre las láminas de las entregas. Posibles transformaciones organizativas de los sistemas de vínculo identificados. Hipótesis de intensificación, oposición, expansión, concentración. Sintetizar con claridad las hipótesis organizativas de los casos de estudio originales en función de los modelos organizativos desarrollados y definir, sobre éstas, hipótesis de transformación.</p>
6	<p>Maquetas Experimentales</p> <p>08.00hs Teórica a cargo de JTP Maquetas Experimentales. Cómo desarrollar maquetas con yeso, maquetas de fragmentos, uso de impresiones y ploteos para recorte de cartón gris, rigidización, maquetas de papel, maquetas con termoformados, maquetas con hilos, tipos de encastre, pliegues, dobleces.</p> <p>10.30hs Taller a cargo de cada JTP con su grupo Revisión y ajuste de propuestas proyectivas de sistemas de vínculo con cada grupo de estudiantes.</p>
7	<p>Revisión y Ajuste 01</p> <p>08.00hs Taller a cargo de cada JTP con su grupo Revisión y ajuste de propuestas proyectivas de sistemas de vínculo con cada grupo de estudiantes.</p> <p>10.30hs Taller a cargo de cada JTP con su grupo Revisión y ajuste de propuestas proyectivas de sistemas de vínculo con cada grupo de estudiantes.</p>
8	<p>Preentrega 02 Proyecto</p> <p>08.00hs Taller Preentrega 02 Proyecto Revisión de entregas a cargo de cada JTP en conjunto con su grupo de estudiantes.</p> <p>10.30hs Taller a cargo de cada JTP con su grupo</p>

Clase	Contenido
	Revisión del sistema de vínculo proyectivo y su variabilidad. Revisión de avances por grupo. Revisión de formato de entrega (A3 vertical), ajuste de dibujos, valores de línea, color.
9	<p>Entrega 02 Proyecto</p> <p>08.00hs Taller Entrega 02 Proyecto Revisión de entregas a cargo de cada JTP en conjunto con su grupo de estudiantes.</p> <p>10.30hs Taller a cargo de cada JTP con su grupo Evaluación y síntesis con cada grupo de las hipótesis proyectivas sobre las láminas de las entregas. Sintetizar con claridad las hipótesis organizativas de los sistemas de vínculo proyectivos y su relación respecto de los casos de estudio originales en función de los modelos organizativos desarrollados. Preguntarse cómo la hipótesis organizativa del sistema de vínculo transformado contribuye a la intensificación, expansión, concentración (entre otras modalidades) de las ideas construidas con los modelos del caso de estudio original.</p>
10	<p>Revisión y Ajuste 02</p> <p>08.00hs Taller a cargo de cada JTP con su grupo Ajustes y revisiones de sistemas proyectivos</p> <p>10.30hs Taller a cargo de cada JTP con su grupo Ajustes y revisiones de sistemas proyectivos</p>
11	<p>Preentrega Final</p> <p>08.00hs Taller Preentrega Final Revisión de entregas a cargo de cada JTP en conjunto con su grupo de estudiantes.</p> <p>10.30hs Taller a cargo de cada JTP con su grupo Revisión del sistema de vínculo proyectivo, su maqueta final y su variabilidad. Revisión de avances por grupo. Revisión de formato de entrega (A3 vertical), ajuste de dibujos, valores de línea, color.</p>
12	<p>Entrega final</p> <p>08.00hs Taller Entrega final</p>

Clase	Contenido
	<p>Revisión de entregas a cargo de cada JTP en conjunto con su grupo de estudiantes.</p> <p>10.30hs Taller Selección de una entrega por grupo para discusión final entre todo el nivel. Cada JTP presenta brevemente el proyecto, luego, estudiantes y profesores opinan y critican el trabajo.</p>

CONDICIONES DE CURSADA Y APROBACIÓN

Según lo establecido en la RHCS 054/2011 (Régimen académico integrado)

“Declaro que el presente programa de estudios de la asignatura **Forma 3**, es el vigente para el ciclo lectivo 2020, guarda consistencia con los contenidos mínimos del Plan de Estudios”



Firma

Juan Enrique Amoroso

Aclaración

25 de marzo de 2020

Fecha