

CÓDIGO DE ASIGNATURA

02979

ASIGNATURA: Forma 5

JEFE DE CÁTEDRA: Enrique Amoroso

AÑO: 2020

CARGA HORARIA: 64 horas distribuidas en 16 semanas de 4 horas semanales

OBJETIVOS:

El curso se propone cinco objetivos. Los primeros tres son de orden pedagógico-instructivo, en función de constituirse como espacio para el aprendizaje, principalmente del material teórico e histórico, y a la par de la implementación de las herramientas de representación aprendidas en los cursos previos. Los segundos dos objetivos se corresponden con metas a nivel disciplinar, que persiguen la construcción de un aporte significativo al estado de la cuestión respecto de la agenda propuesta.

01. Instruir al estudiante en casos de estudio paradigmáticos de la disciplina de la Arquitectura, ya sea por su reconocimiento a nivel general o particular, revelado a través de los afectos seleccionados, o a través de sus capacidades organizativas de sus sistemas geométricos o estructurales, deviniendo en materiales de trabajo para abordar las metas planteadas.

02. Instruir al alumno respecto de herramientas teóricas y de reflexión crítica, al tiempo de incentivar la lectura y el uso de fuentes de relevancia académica para formar una masa crítica y emplearla en su propuesta.

03. La investigación de un concepto, y llevado a su máxima expresión, ya sea teórica como práctica, poniendo en juego los conocimientos que se han adquirido a lo largo de estos años. Este punto es transversal y estaría presente en todo momento, ya sea en las lecturas como en el desarrollo propuesto por el taller.

04. La construcción de modelos extraídos de los referentes, a través de un análisis exhaustivo, que permitirá el desarrollo de una nueva propuesta enfocada en el concepto, siendo informado a través de diversas iteraciones o procesos geométricos y escalares.

05. La construcción de una visión contemporánea del problema de las organizaciones complejas en Arquitectura que aporte a la construcción y el debate disciplinar. Dicha visión deberá complementarse con el proyecto y la postura teórica crítica de cada grupo.

CONTENIDOS MÍNIMOS:

“Si la percepción mide el poder reflector del cuerpo, la afección mide su poder absorbente”.¹

Organizar es una acción que incluye planificación, ya que para disponer de los medios materiales adecuados es necesario tener en claro el objetivo o propósito de la organización y las relaciones que se desea establecer entre los distintos elementos.

A lo largo de la historia de la Arquitectura podemos encontrar numerosos ejemplos de landmarks, que han cumplido la función de incentivar el desarrollo de ciudades alrededor de ellos. Desde simples obeliscos hasta centros culturales y filarmónicas donde se despliegan múltiples funciones al mismo tiempo, los gradientes de organización con los que cuentan varían según la complejidad espacial.

Organizaciones afectivas se centra en el análisis de landmarks urbanos, poniendo el foco en los afectos que ellos producen y, de este modo, construir las herramientas para el desarrollo de un nuevo landmark. Estos nuevos objetos extraídos serán la base para llevar adelante el trabajo, donde estarán expuestos a procesos de rotación, escalamiento, multiplicaciones, variaciones geométricas. A través de estos movimientos se irá construyendo el espacio contenedor.

El objetivo del curso es la construcción de un nuevo landmark dando cuenta, no sólo de reflexiones dentro del campo de la forma organizativa, sino también respecto de posturas teórico críticas, complementando ambos planos de trabajo, con el objeto de desarrollar un solo proyecto.

PROGRAMA ANALÍTICO:

Con la irrupción de los ordenadores y su capacidad de manipular y trabajar con grandes paquetes de datos, la arquitectura y el mundo de la representación han cambiado. El hecho de que se haya cambiado el tablero de dibujo por la pantalla de la computadora,

¹ Bergson, H. (2006). *Materia y memoria*. Buenos Aires: Editorial Cactus.

fue una transformación radical, desde la postura de como la persona lo percibe, a la manera de verlo y aprenderlo, hasta la velocidad y el nivel de detalle con el cual se puede trabajar. Así y todo, se podría decir que el grado de virtualidad que pueden contener un plano dibujado a mano y uno en una computadora es prácticamente el mismo.

El proceso de organizar es una combinación de medios, objetivos y esfuerzos en un sistema de relaciones que se retroalimentan. Al organizar un objeto, se distribuyen, asignan, y coordinan recursos, materiales y funciones; preparando no sólo el desarrollo, sino también los detalles para un fin determinado.

Cuando se lleva adelante un trabajo teórico o una reflexión crítica a través de dibujos desarrollados bajo herramientas digitales, deberíamos pasar a través de un proceso de razonamiento consciente, en el cual se vea reflejado todas esas intenciones que uno quiere transmitir a través del mismo. A través de una clara y precisa metodología de trabajo se pueden llegar a resultados muy satisfactorios, y si encima si se potencian con las ventajas que aportan los medios digitales, los resultados serán óptimos.

En este proceso de construcción de un landmark a través de dibujos y maquetas, el trabajo discurre sobre un edificio. Para poder deconstruirlo es necesario realizar análisis interiores como exteriores, situarlo en su entorno, estudiar sus diseñadores, haciendo análisis diacrónicos y sincrónicos los cuales van a arrojar una cantidad de información que es necesario editar, compaginar y sintetizar, con el afán de llegar al mejor resultado.

Hoy en día, la naturaleza dinámica de la cultura exige que los edificios definan su propio territorio y desarrollen una coherencia interna. Así es que a través de esos órdenes internos que la arquitectura adquiere su capacidad performativa en relación a la cultura y la posibilidad de crear su propio sistema de evaluación. “Estos órdenes no son por lo tanto una “expresión arquitectónica pura”, sino de que sean coherentes. No pretenden estar desconectados sino más bien contaminados por la cultura”.²

En ese sentido, los ejemplos a analizar no son objetos aislados, sino que se los estudia por lo que significan en su entorno y su tiempo, tanto para la disciplina como para la cultura en general. Por lo tanto, no solo se hará foco en el edificio como forma organizativa compleja, sino también, en las múltiples relaciones que el mismo despliega en un plano intelectual más abstracto. Esos objetos no están en el vacío, no son abstracciones, son objetos físicos que se perciben dentro del contexto de las actividades y eventos que alojan diariamente.

Un efecto es, en primer lugar, la huella de un cuerpo sobre otro, el estado de un cuerpo en tanto que padece la acción de otro cuerpo: es una *affectio*, por ejemplo, el efecto del sol sobre

nuestro cuerpo. Conocemos nuestras afecciones por las ideas que tenemos, sensaciones o percepciones, sensaciones de calor, de color, percepción de forma y de distancia. La

² Moussavi, F. (2008). La función del ornamento. Barcelona: Actar

afección no es por lo tanto sólo el efecto instantáneo de un cuerpo sobre el mío, también tiene un efecto sobre mi propia duración, placer o dolor, dicha o tristeza.

Los afectos son no representacionales, poseen un propósito propio y no aparte de ellos mismos, y por lo cual son como un lenguaje previo a las palabras, o una forma de discurso indirecto que es percibido por diferentes personas de diferentes maneras.

El hecho de que los afectos son abiertos más que directos hacia algo en particular implica un cambio en la manera que pensamos la relación entre los arquitectos y los usuarios.

A este nuevo perímetro variable de acción de la potencia particular de cada objeto Deleuze lo llamó territorio. El territorio está en modificación permanente, por eso es entendido como vector en movimiento con desterritorialización y reterritorialización constantes; Deleuze manifiesta que dichas desterritorializaciones sugieren un uso posible del cuerpo, uno que rompe el orden establecido y su organización, uno que propone un cuerpo sin órganos, sin organización. Pero las variaciones del territorio están en función de los encuentros que cada cuerpo tenga.

BIBLIOGRAFÍA:

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

(Debe existir en Biblioteca)

Autor	Título	Editorial	Año	Edición
Eisenman, Peter	Diez edificios canónicos	Gustavo Gili	2008	
Venturi, Robert	Complejidad y contradicción en la Arquitectura	Gustavo Gili	1974	
Fujimoto, Sou	Futuro primitivo	El Croquis	2010	

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Autor	Título	Editorial	Año	Edición
Lynch, Kevin	La imagen de la ciudad	Gustavo Gili	1984	
Gregotti, Vittorio	Desde el interior de la arquitectura	Ediciones Península	1993	
Mousavvi, Farshid	La función del ornamento	Actar	2008	
Koolhaas, Rem	Delirio Nueva York	Gustavo Gili	2004	
Zaera Polo, Alejandro	La política de la envolvente en Volume 17	Stiching archis	2008	
Picon, Antoine	Architecture and the virtual	Praxis 6	2004	

Autor	Título	Editorial	Año	Edición
Zaera Polo, Alejandro	Entrevista Rem Koolhaas – Croquis 53	El Croquis	1992	
Bergson, Henri	Materia y Memoria	Cactus	2006	
Deleuze, Gilles y Guattari, Félix	Mil Mesetas, Capitalismo y esquizofrenia	Pre-textos	2012	
Montaner, Josep Maria	Arquitectura y crítica	Gustavo Gili	2013	
Vidler, Anthony	Historias del presente inmediato	Gustavo Gili	2011	

METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA:

El curso consta de 3 entregas, siendo la última de las tres la entrega final, la cual no es más que la recopilación de todo el material desarrollado durante el semestre. Además, se disponen dos instancias intermedias de preentrega para revisar el material previo a cada entrega. En azul se indica lo que se vuelve a entregar a modo de revisión.

01. Entrega Organizaciones

01. Axonometrías de los objetos de estudio
02. Plantas, cortes y vistas del caso de estudio
03. Mosaicos de Variabilidad en Axonometría del caso de estudio de objetos
04. Maquetas de estudio del caso de estudio

- Preentrega. Colgada y discusión de las organizaciones

02. Entrega Proyecto

01. Axonometrías de los objetos de estudio
02. Plantas, cortes y vistas del caso de estudio
03. Mosaicos de Variabilidad en Axonometría del caso de estudio de objetos
04. Maquetas de estudio del caso de estudio
05. Axonometrías del proyecto
06. Plantas del proyecto
07. Mosaicos de sectores del proyecto en Axonometría
08. Maquetas de estudio del proyecto

- Preentrega. Colgada y discusión de Proyecto

03. Entrega Final

01. Axonometrías del caso de estudio
02. Plantas, cortes y vistas del caso de estudio
03. Mosaicos de Variabilidad en Axonometría del caso de estudio de objetos
04. Maqueta del caso de estudio

- 05. Axonometrías del proyecto
- 06. Plantas del proyecto
- 07. Mosaicos de sectores del proyecto en Axonometría
- 08. Maquetas de estudio del proyecto
- 09. Maqueta final del proyecto
- 10- ensayo critico

Ejercicio 01 Organizaciones

5 clases

Aproximación al concepto de sistema, organización y afecto. Desarrollo de análisis para reconocimiento de la obra a trabajar. Catalogación de objetos para ser empleados durante todo el ejercicio. Detectar sus cualidades para modificaciones y afectaciones. Desarrollo de dibujos y maquetas.

Outputs

- 01. Axonometrías de los objetos de estudio
- 02. Plantas, cortes y vistas del caso de estudio
- 03. Mosaicos de Variabilidad en Axonometría del caso de estudio de objetos
- 04. Maquetas de estudio del caso de estudio

Ejercicio 02 Proyecto - Landmark

6 clases

Aproximación al concepto de landmark, complejidad, espacio híbrido. Desarrollo de organizaciones multiprogramáticas. Construcción de hipótesis en relación al concepto de landmark. Potenciación de nuevas instancias a través de iteración, multiplicación, traslación, rotación. Despliegue de nuevos espacios, nuevas relaciones. Desarrollo de dibujos y maquetas.

Outputs

- 05. Axonometrías del proyecto
- 06. Plantas del proyecto
- 07. Mosaicos de sectores del proyecto en Axonometría
- 08. Maquetas de estudio del proyecto

EXPERIENCIAS DE LABORATORIO/ TALLER / TRABAJOS DE CAMPO:

Independientemente de la constitución de grupos de trabajo entre los estudiantes a lo largo del taller, las calificaciones a ser otorgadas tendrán carácter estrictamente individual. Al respecto, y entendiendo que los procesos de aprendizaje y experimentación proyectual en el ámbito académico van más allá de la apreciación de las cualidades

materiales de la producción realizada, se enumeran a continuación una serie de ítems a ser considerados en la construcción de la calificación final, tendientes a conjugar tanto la valoración crítica de los productos finales realizados, como el desempeño de los estudiantes durante el proceso didáctico proyectual y su compromiso en la construcción del taller Canon Extraño como colectivo de experimentación en arquitectura.

01. Producción

Si bien asume carácter destacado y principal en el proceso de evaluación la producción realizada para la entrega/jury final y la devolución desarrollada por los jurados, esto será considerado en relación con la producción realizada en las diversas etapas parciales del proceso (entregas parciales, producción en clase y producción clase a clase). La exposición oral y el armado de las presentaciones necesarias para comunicar el proyecto serán consideradas dentro del corriente ítem.

02. Disposición general a procesos de experimentación proyectual

Se evaluará la disposición general para direccionar el trabajo en base a la aparición de las oportunidades surgidas del propio proceso didáctico. Se trata de evaluar principalmente la capacidad de adaptación a lo emergente, asumiendo que lo no-planeado forma parte intrínseca de todo proceso de experimentación en el área de la morfología.

03. Capacidad de respuesta a las solicitudes surgidas del proceso didáctico del proyecto

Será considerada la posición asumida ante las diversas solicitudes docentes, tomándose en cuenta la respuesta a demandas específicas, la clase de inquietudes planteadas a lo largo del proceso, la capacidad para ir más allá de lo solicitado, y el planteo de nuevos desafíos capaces de complejizar las vías de evolución de los proyectos.

04. Dinámica de taller

Se considerará el tipo de relación establecida por cada uno de los estudiantes en la construcción del colectivo didáctico, poniéndose especial énfasis en los aportes personales realizados y la dinámica de relación con los docentes y estudiantes.

05. Régimen de asistencias y aprobación final

Se requerirá el 75% de asistencia al total de las clases de la cursada, y el cumplimiento de las entregas parciales dispuestas para cada etapa de la materia. La aprobación de la materia se realiza mediante promoción directa con entrega final.

METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN:

CRONOGRAMA ORIENTATIVO DE ACTIVIDADES

Clase	Contenido
1	<p>Presentación y Esquicio</p> <p>08.00hs Teórica a cargo de Santiago Albarracin Organizaciones afectivas Explicación de la agenda, forma de organización del curso, asignación de obras por grupos de estudiantes de a 3, y explicación de la primera actividad a ser entregada online ese mismo día a las 12.30hs</p> <p>10.30hs Taller a cargo de cada JTP con su grupo. Cada JTP explica brevemente los casos a sus estudiantes. Ejercicio inicial, esquicio con entrega 12.30hs: Elaborar catálogo con potenciales organizaciones afectivas. Axonométrica</p>
2	<p>Afectos</p> <p>08.00hs Teórica a cargo de Santiago Albarracín Introducción al concepto de afecto. Abordes desde la filosofía, el arte y la arquitectura</p> <p>10.30hs Taller a cargo de cada JTP con su grupo Desarrollo de la documentación de las organizaciones seleccionados. Revisiones de avances por grupo.</p>
3	<p>Crítica operativa</p> <p>08.00hs Teórica a cargo de Santiago Albarracín Clase teórica sobre la noción de crítica. Introducción a los conceptos de teoría, historia, y crítica. Referentes y fuentes primarias.</p> <p>10.30hs Taller a cargo de cada JTP con su grupo Desarrollo de organizaciones afectivas. Debate y complementación con texto asignado.</p>
4	<p>Preentrega 01 Organizaciones</p> <p>08.00hs Taller Preentrega 01 Organizaciones</p>

Clase	Contenido
	<p>Revisión de entregas a cargo de cada JTP en conjunto con su grupo de estudiantes.</p> <p>10.30hs Taller a cargo de cada JTP con su grupo. Revisión de las organizaciones de vínculo sobre la matriz geométrica general del caso de</p>
5	<p>Entrega 01 Organizaciones</p> <p>08.00hs Taller Entrega 01 Organizaciones Revisión de entregas a cargo de cada JTP en conjunto con su grupo de estudiantes.</p> <p>10.30hs Taller a cargo de cada JTP con su grupo Evaluación con cada grupo de las posibles hipótesis proyectivas sobre las láminas de las entregas. Posibles transformaciones organizativas entre las organizaciones seleccionadas Hipótesis de iteraciones, intensificación, rotación, escalamiento, expansión, concentración. Selección de futuro bounding box, torre o contenedor.</p>
6	<p>Construcción de un landmark</p> <p>08.00hs Teórica a cargo de Santiago Albarracín Clase teórica sobre la noción de un landmark. Conceptos de hito, y la relación con la ciudad. Significado e importancia a lo largo de la historia de la arquitectura.</p> <p>10.30hs Taller a cargo de cada JTP con su grupo Avance en la construcción de un landmark. Interrelaciones entre las organizaciones, y colonización del bounding box. Trabajo en maqueta, modelo 3D.</p>
7	<p>Entrelazamientos</p> <p>08.00hs Teórica a cargo de Santiago Albarracín Clase teórica sobre las diferentes posibilidades de iteraciones. Nociones de conceptos tales como interior-exterior; ambigüedad; apilamiento y estriación, pliegue.</p> <p>10.30hs Taller a cargo de cada JTP con su grupo.</p>

Clase	Contenido
	Revisión y ajuste de propuestas proyectivas de sistemas de vínculo con cada grupo de estudiantes.
8	<p>Preentrega 02 Proyecto</p> <p>08.00hs Taller Revisión de entregas a cargo de cada JTP en conjunto con su grupo de estudiantes.</p> <p>10.30hs Taller a cargo de cada JTP con su grupo. Revisión del landmark y su ajuste con las organizaciones afectivas y texto asignad. Revisión de avances por grupo. Revisión de formato de entrega (A3 vertical) y representación.</p>
9	<p>Entrega 02 Proyecto</p> <p>08.00hs Taller Entrega 02 Proyecto Revisión de entregas a cargo de cada JTP en conjunto con su grupo de estudiantes.</p> <p>10.30hs Taller a cargo de cada JTP con su grupo. Evaluación y síntesis con cada grupo de las hipótesis proyectivas sobre las láminas de las entregas. Sintetizar con claridad las hipótesis de sus landmarks. Preguntarse sobre el impacto de la propuesta, en cuestiones relacionadas a lo disciplinar y las potencialidades espaciales que presenta. Preguntarse y debatir sobre la construcción de los nuevos afectos, y comparación con los originales Planteo y discusión sobre ensayo crítico.</p>
10	<p>Revisión y Ajuste</p> <p>08.00hs Taller a cargo de cada JTP con su grupo. Ajustes y revisiones de landmarks</p> <p>10.30hs Taller a cargo de cada JTP con su grupo. Ajustes y revisiones de sistemas proyectivos</p>
11	<p>Preentrega Final</p> <p>08.00 hs Taller Preentrega Final Revisión de entregas a cargo de cada JTP en conjunto con su grupo de</p>

Clase	Contenido
	<p>estudiantes.</p> <p>10.30 hs Taller a cargo de cada JTP con su grupo. Revisión del landmark, su maqueta / modelo 3D final. Revisión de avances por grupo. Revisión de formato de entrega (A3 vertical), ajuste de dibujos, valores de línea, color.</p>
12	<p>Entrega final</p> <p>08.00hs Taller Entrega final Revisión de entregas a cargo de cada JTP en conjunto con su grupo de estudiantes.</p> <p>10.30hs Taller Selección de una entrega por grupo para discusión final entre todo el nivel. Cada JTP presenta brevemente el proyecto, luego, estudiantes y profesores opinan y critican el trabajo.</p>
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	
31	
32	

CONDICIONES DE CURSADA Y APROBACIÓN

Según lo establecido en la RHCS 054/2011 (Régimen académico integrado)

“Declaro que el presente programa de estudios de la asignatura **Forma 5**, es el vigente para el ciclo lectivo 2020, guarda consistencia con los contenidos mínimos del Plan de Estudios”



Firma

Juan Enrique Amoroso
Aclaración

26 de marzo 2020
Fecha