



CÓDIGO DE ASIGNATURA

2984

ASIGNATURA: HISTORIA Y CRÍTICA VI

JEFE DE CÁTEDRA: RODRIGO MARTIN-IGLESIAS

AÑO: 2020

CARGA HORARIA: 64HS

OBJETIVOS:

- Elaborar un proyecto de investigación.
- Favorecer la capacidad crítica, la reflexión y sistematización de las perspectivas recurriendo a la discusión y evaluación de abordajes conceptuales diferentes.
- Estimular la producción teniendo en cuenta las herramientas aportadas por el curso (plantear problemas, construir objetos de investigación, elaborar hipótesis y operacionalizarlas).
- Conocer las reglas de la comunidad científica para la presentación y defensa de los trabajos en Congresos y para la elaboración de artículos y reseñas.
- Incentivar hábitos de trabajo de investigación individual y grupal.
- Profundizar aspectos críticos, teóricos y epistemológicos de la elaboración discursiva.

CONTENIDOS MÍNIMOS:

Metodologías y estrategias del Proyecto. Investigación basada en diseño. Experimentación. Bases de la epistemología del Diseño. Desarrollo de la crítica arquitectónica. Cruces interdisciplinarios entre arquitectura, arte, ciencia y tecnología. La cuarta posición. Conocimiento proyectual. Metodologías y estrategias de investigación. La problematización. La investigación proyectual. La escritura académica. Taller de proyectos de investigación. Autogestión del conocimiento.

PROGRAMA ANALÍTICO:

1. Taller de elaboración de proyectos de investigación:

Trabajos finales o tesinas en el campo de la Teoría, Historia y Crítica de la Arquitectura y el Proyecto. El tema de investigación. Las hipótesis y la posibilidad de contrastación. Los objetivos, los medios y el corpus de investigación. El problema de investigación: Objeto, tema y problema de investigación: sus diferencias cognoscitivas y enunciativas. Relación entre el problema de investigación y los objetivos de la investigación. La justificación de la investigación. El marco teórico: Funciones. Etapas. Diferencia entre marco teórico e histórico. Los enunciados científicos: Los enunciados y los términos utilizados: Términos teóricos y empíricos. Los enunciados utilizados en las teorías científicas: enunciados básicos, generalizaciones empíricas, enunciados teóricos y leyes. La importancia de la definición de los términos teóricos en las teorías. Los distintos tipos de datos.

2. Metodologías y estrategias de investigación.

Hipótesis: Definición. Clases de hipótesis en relación a su función en la teoría: Hipótesis de partida, hipótesis auxiliares, hipótesis derivadas, hipótesis rivales, principios internos, principios puentes y datos. Clase de Hipótesis en relación al tipo de estudio a llevar a cabo: descriptivas, correlacionales, causales y evaluativos. Modos de contrastación de las hipótesis: La experimentación, la observación y la modelización. Requisitos y limitaciones de cada uno. Los métodos científicos de justificación: Los criterios inductivistas: criterio de demarcación inductivista. El criterio inductivista de aceptación de hipótesis: cantidad, variedad y precisión (apoyo empírico) y fundamentación teórica. Contrastación crucial. Discusión de ejemplos actuales en arquitectura y diseño. Pluralismo metodológico: Críticas a la noción de “el método científico” y la defensa de un pluralismo metodológico.

3. La investigación proyectual.

Fundamentación de una propuesta. Redacción y presentación oral. Autogestión del conocimiento. Contextos de producción: las comunidades científicas y los entramados institucionales. Las condiciones sociales de la producción del conocimiento. Planteamiento de las investigaciones en arquitectura: diseño y proyecto de investigación. Los temas de investigación: problematización y construcción del objeto. Los núcleos decisionales fundamentales en la investigación: su revisión a la hora de escribir el proyecto. (Tema, Problema, Marco Conceptual, Preguntas, Recolección, Análisis). La construcción del Problema de Investigación: Supuestos e hipótesis. La definición de los objetivos, pasos y propósitos. La relación entre teoría, método y problema de investigación. El problema de las técnicas. Las decisiones de selección. El problema de la validación en arquitectura y diseño. La cuarta posición. Reflexividad y carácter procesual de la investigación científica. La vigilancia epistemológica. La importancia de la discusión con otros investigadores a lo largo de todo el proceso. “Las escrituras”: el proyecto de investigación y la tesis como género.

BIBLIOGRAFÍA:

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

(Debe existir en Biblioteca)

Autor	Título	Editorial	Año	Edición
Doberti, Roberto	Espacialidades	Infinito	2008	
Breyer, Gastón	Heurística del diseño	Edic. FADU	2007	
Doberti, Roberto	Lineamientos para una teoría del habitar	EUDEBA	1998	
Doberti, Roberto	El diseño de la lógica del diseño	Summa	2002	
Sarquis, Jorge	Itinerarios del proyecto	CP 67	2003	
Naselli, César	Las nociones de proceso y método como instrumentos para el diseño	I+P Editorial	2007	

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Autor	Título	Editorial	Año	Edición
Marina, José Antonio	Teoría de la inteligencia creadora	Anagrama	1993	
Eco, Umberto	Cómo se hace una tesis	Gedisa	2001	
Corona Martínez, Alfonso	Ensayo sobre el Proyecto	CP67	1990	
Breyer, Gastón; Doberti, Roberto	Bases conceptuales del diseño	Edic. FADU	2000	
Battisti, Emilio	Arquitectura, Ideología y Ciencia. Teoría y Práctica en la Disciplina del Proyecto	Blume	1980	

METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA:

Se impartirán clases teóricas para cada unidad temática.

Los alumnos realizarán dos trabajos prácticos durante el cuatrimestre que consisten básicamente en el análisis de obras paradigmáticas correspondientes a cada unidad temática.

El dictado teórico de los contenidos del programa considerará, además, un análisis profundo de determinados aspectos de la arquitectura, en su manifestación histórica y en sus proyecciones contemporáneas. De este modo la cátedra se propone presentar a la arquitectura del pasado, puesta en su contexto, como materia formativa del arquitecto contemporáneo.

Los trabajos prácticos, esenciales para el proceso de aprendizaje de la arquitectura, no son un simple acompañamiento de las clases teóricas. Su objetivo es desarrollar concretamente la capacidad del alumno para abordar el análisis de una obra, de una época o de una teoría, obteniendo de ellas conclusiones útiles para el diseño contemporáneo.

El taller de Historia y Crítica de la Arquitectura plantea una ejercitación simétrica: una deconstrucción de las obras hacia su circunstancia histórica y hacia los saberes teóricos y prácticos que contribuyeron a su consumación.

La realización de los ejercicios tenderá, además, a desarrollar hábitos intelectuales rigurosos, tanto en el manejo de información y fuentes documentales como en la ponderación y valoración de los factores y a perfeccionar al alumno en la destreza instrumental propia de la profesión, enfatizándose en este aspecto el método para la mejor captación de textos e imágenes, la agudeza de la observación, el desarrollo del sentido de abstracción en la elaboración de ideogramas y la claridad de la representación.

Los trabajos prácticos tendrán un carácter fundamentalmente metodológico, a partir de una aproximación sensible hacia un espacio urbano local, que será el punto de partida de estudios comparativos de gradual complejidad. Partiendo de la evidencia tangible se pasará a la documentación, el análisis y finalmente al debate crítico.

EXPERIENCIAS DE LABORATORIO/ TALLER / TRABAJOS DE CAMPO:

El trabajo se realiza fundamentalmente en el taller y se utiliza para ello el equipamiento disponible en la Universidad: Proyectoras, equipo de sonido y computadoras portátiles. También se realizan visitas a sitios históricos relevantes.

METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN:

El taller es una modalidad de enseñanza-aprendizaje caracterizada por la interrelación entre la teoría y la práctica, en donde el instructor expone los fundamentos teóricos y procedimentales, que sirven de base para que los alumnos realicen un conjunto de actividades diseñadas previamente y que los conducen a desarrollar su comprensión de los temas al vincularlos con la práctica operante. Bajo el enfoque actual de competencias, es considerado superior a los cursos puramente teóricos, ya que el curso-taller presenta el ambiente idóneo para el vínculo entre la conceptualización y la implementación, en donde el instructor permite la autonomía de los estudiantes bajo una continua supervisión y oportuna retroalimentación.

• Instrumentos de evaluación

Asistencia a clases teóricas y a seminarios-taller 10%

Actividades académicas dirigidas: trabajos prácticos individuales 40%

Actividades académicas dirigidas: prácticas de trabajo en grupo 30%

Asistencia a visitas 5%

Participación activa del alumnado 5%

Pruebas escritas 10%

CRONOGRAMA ORIENTATIVO DE ACTIVIDADES

Clase	Contenido
1	Presentación – Armado de grupos de trabajo.
2	El tema de investigación. Las hipótesis y la posibilidad de contrastación. Los objetivos, los medios y el corpus de investigación.
3	El problema de investigación: Objeto, tema y problema de investigación: sus diferencias cognoscitivas y enunciativas.
4	El marco teórico: Funciones. Etapas.
5	Clases de hipótesis en relación a su función en la teoría.
6	Críticas a la noción del método científico y la defensa de un pluralismo metodológico.
7	Contextos de producción: las comunidades científicas y los entramados institucionales.
8	Los núcleos decisionales fundamentales en la investigación: su revisión a la hora de escribir el proyecto.
9	El problema de la validación en arquitectura y diseño. La cuarta posición.
10	Reflexividad y carácter procesual de la investigación científica. La vigilancia epistemológica.
11	Las escrituras: el proyecto de investigación y la tesis como género.
12	Clase práctica de elaboración de proyectos de investigación.
13	Clase práctica de elaboración de proyectos de investigación.
14	Autogestión del conocimiento.

Clase	Contenido
15	Exposición general de trabajos prácticos.
16	Cierre – Entrega de calificaciones finales.
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	
31	
32	

CONDICIONES DE CURSADA Y APROBACIÓN

_asistencia a clases:

Se requiere una asistencia a clases no inferior al 75% (setenta y cinco %). El incumplimiento de este requisito coloca al alumno en condición de "ausente".

_promoción:

Para la promoción de curso es necesario contar con la totalidad de las evaluaciones parciales aprobadas, en las modalidades de presentación gráfica, coloquio o defensa oral, examen escrito y/u otra a definir por la Jefatura de Cátedra.

La asignatura se entenderá "aprobada" por el alumno cuando se aprueben la totalidad de las evaluaciones parciales o en el caso de ser necesaria la recuperación de alguna de ellas.

La calificación final necesaria para que la asignatura resulte "aprobada" será superior o igual a 7 (siete) puntos. Ésta se calculará como promedio de las evaluaciones.

El número de evaluaciones parciales será estipulado por cada comisión y las fechas de presentación serán establecidas por la Jefatura de Cátedra.

_calificación:

Las evaluaciones se entenderán "aprobadas" cuando la calificación asignada, en una escala de 0 a 10 puntos, resulte igual o superior a 7 (siete) puntos. Las calificadas con 4 (cuatro), 5 (cinco) o 6 (seis) puntos se entenderán "desaprobadas" y podrán ser recuperadas. Las que sean calificadas con 3 (tres) o menos puntos se entenderán "aplazadas" y podrán ser recuperadas.

_calificación final:

La misma será calculada como promedio de las evaluaciones o sus recuperatorios correspondientes, rendidos y no aplazados. Las que obtuvieran calificaciones de 4 (cuatro), 5 (cinco) o 6 (seis) puntos, se entenderá "cursada" y podrá ser aprobada por examen final. La validez de la asignatura "cursada" será de 5 (cinco) turnos consecutivos de examen final. Dichos turnos serán contados a partir del turno inmediato siguiente al periodo de cursado. Extinguida la validez de "cursada" la asignatura deberá cursarse nuevamente. Cuando el alumno obtenga 2 (dos) aplazos en los exámenes "finales" la materia se entenderá "reprobada" por el alumno y deberá ser recursada.

_fechas de evaluación y recuperatorios:

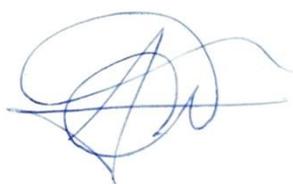
El Jefe de Cátedra establece, al comienzo del año lectivo, las fechas las evaluaciones en cualquiera de sus modalidades, a su vez se estipulará las fechas de sus recuperatorios. Estas son comunicadas por el profesor a sus estudiantes. Las fechas podrán modificarse, en común acuerdo con ellos, en caso de acumularse una cantidad excesiva de exámenes en la semana.

_elaboración y contenidos:

El Profesor, en acuerdo con el Jefe de Cátedra, elabora los contenidos, objetivos y consignas de evaluaciones parciales, así como también de los exámenes recuperatorios correspondientes a su comisión. Las evaluaciones abarcan los temas desarrollados en clase, por unidad temática o por la conjunción de ellas, las consignas y objetivos deben comprender los contenidos hasta la fecha en que se pauten y contienen fundamentalmente temas prácticos y reflexiones conceptuales.

Según lo establecido en la RHCS 054/2011 (Régimen académico integrado)

"Declaro que el presente programa de estudios de la asignatura **Historia y Crítica VI**, es el vigente para el ciclo lectivo 2019, guarda consistencia con los contenidos mínimos del Plan de Estudios"



Firma

Rodrigo Martín-Iglesias

Aclaración

18/12/19

Fecha